



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudkyně Mgr. Terezou Jachura Maříkovou

žalobce: **Aukční centrum Bussmark, s.r.o., IČ 27224163**  
sídlem Štúrova 1701/55, Praha 4

proti  
žalovanému: **1) David Tyšer**, narozený 13.2.1990  
bytem Nezamyslova 621/12, Praha 2  
**2) Veronika Tyšerová**, narozená 18.6.1991  
bytem Nezamyslova 621/12, Praha 2

**o zaplacení 327 600 Kč s příslušenstvím**  
**rozsudkem pro zmeškání**

**t a k t o :**

- I. Žalovaný 1) a žalovaná 2) jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit žalobci částku ve výši 327 600 Kč s 8% zákonným úrokem z prodlení ročně od 16.5.2014 do zaplacení, do tří dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaný 1 a žalovaná 2 jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 16 380 Kč, do tří dnů od právní moci rozsudku, k rukám žalobce.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Žalobce se podanou žalobou domáhá po žalovaných zaplacení v záhlaví uvedené částky z titulu půjčky, když předmětnou částku žalovaným poskytl na účet a rovněž i v hotovosti. Dluh pak měl být zaplacen v jednotlivých splátkách 10 000 Kč za každý kalendářní měsíc. Součástí dluhu byl i sjednaný úrok z prodlení ve výši 3 000 Kč. Žalovaní pak dlužnou částku žalobci neuhradili ani po písemné upomínce.

První jednání ve věci bylo nařízeno na den 20.3.2019. K tomuto jednání byli žalovaní řádně a včas předvoláni, a to poštovní zásilkou určenou do vlastních rukou. S ohledem na skutečnost, že žalovaní nebyli poštovním doručovatelem v místě svého bydliště zastížení, byla zásilka podle ust. § 49 odst. 2 o. s. ř. uložena na poště o čemž byli jmenovaní vyrozuměni. Tito si však uloženou zásilku v zákonné 10 denní lhůtě nevyzvedli a ve smyslu ust. § 49 odst. 4 o. s. ř. tak právní účinky doručení předvolání nastaly posledním dnem této lhůty, tedy dnem 22.2.2019. Žalovaní tedy byli řádně a včas předvoláni více než 10 dnů přede dnem, kdy se mělo jednání konat, a o následcích nedostavení se k soudu byli poučeni. Žalovaní však jednání bez důvodné a včasné omluvy zmeškali, pročež soud k návrhu žalobce, který se k jednání dostavil, pokládal tvrzení žalobce o skutkových okolnostech sporu obsažená v žalobě za nesporná a na jejich základě rozhodl rozsudkem pro zmeškání podle ust. § 153b o. s. ř.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti soud dospěl k závěru, že v daném případě byly splněny všechny zákonné podmínky pro postup dle ust. § 153b o. s. ř., a proto rozhodl rozsudkem pro zmeškání.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 142 odst. 1 o. s. ř., podle něhož účastníku, který měl ve věci plný úspěch, přiznal soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl. Vzhledem k tomu, že byl žalobce ve sporu plně úspěšný, přiznal mu soud náklady tohoto řízení, které se skládají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 16 380 Kč

### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení, a to k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Ve věci samé pak pouze pro skutečnosti a důkazy prokazující, že nebyly splněny podmínky ust. § 153b o.s.ř. pro vydání rozsudku pro zmeškání nebo z důvodu procesních vad podle ust. § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř.

Proti výroku o nákladech řízení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nesplní-li povinní dobrovolně, co jim ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí nebo nařízení exekuce.

Praha 20. března 2019

Mgr. Tereza Jachura Maříková v.r.  
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Vítková